

КОПИЯ

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Научно-производственное объединение «Тайфун»

ПРИКАЗ

27.05.2014

№ 98

г. Обнинск Калужской обл.

[Положение о подготовке в НПО «Тайфун»
заключений и отзывов на диссертационные работы]

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 утверждено новое Положение о присуждении ученых степеней.

С целью эффективного участия ФГБУ «НПО «Тайфун» в оценке диссертационных работ

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Положение о подготовке заключения по месту выполнения диссертации в ФГБУ «НПО «Тайфун», а также подготовки отзыва ФГБУ «НПО «Тайфун» в качестве ведущей (оппонирующей) организации по диссертации (Положение прилагается).

2. Ввести в действие указанное Положение с 01 июня 2014 г.

3. Канцелярии учреждения (Л.С. Миронова) довести настоящий приказ и Положение до руководителей структурных единиц и филиалов ФГБУ «НПО «Тайфун».

4. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на ученого секретаря ФГБУ «НПО «Тайфун» А.И. Буркова.

Генеральный директор

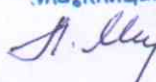


В.М. Шершаков

ВЕРНО

ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИИ

МИРОНОВА Л.



Положение о порядке подготовки заключения
по месту выполнения диссертации в НПО «Тайфун»,
а также подготовки отзыва НПО «Тайфун» в качестве ведущей
(оппонирующей) организации по диссертации.

1. Общине положения

1.1 Настоящее положение подготовлено на основании Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, (далее - Положение о присуждении ученых степеней).

1.2 Положение о порядке подготовки заключения по месту выполнения диссертации является локальным актом организации, определяющим порядок подготовки и выдачи заключения соискателю ученой степени.

1.3 Обсуждение диссертации с целью подготовки и выдачи соискателю ученой степени заключения по месту выполнения диссертации является первым этапом защиты диссертации и должно проводиться строго в соответствии с процедурой, изложенной в данном Положении.

2. Критерии, которым должны отвечать диссертации
на соискание ученых степеней

2.1 Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.2 Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации

научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.3 Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях:

количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 10;

количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 2.

2.4 К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программы для электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

3. Порядок подготовки и требования к содержанию заключений

3.1 Для получения заключения по диссертации, выполненной в НПО «Тайфун», соискатель ученой степени подает заявление о выдаче заключения на имя генерального директора НПО «Тайфун» и прилагает к заявлению один экземпляр диссертации на бумажном носителе, полностью оформленный согласно требованиям Минобрнауки РФ.

3.2 Решение о согласии ФГБУ «НПО «Тайфун» дать отзыв ведущей (оппонирующей) организации (далее – отзыв) принимает генеральный директор НПО «Тайфун» на основании письменного или устного обращения руководителя диссертационного совета, принимающего диссертацию к защите.

Для получения отзыва на диссертацию диссертационный совет направляет в НПО «Тайфун» один экземпляр диссертации на бумажном носителе, полностью оформленный по требованиям Минобрнауки РФ.

3.3 Ведущей организацией не могут быть организации, в которых работают соискатель ученой степени, научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, а также организации, где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем или работником организации-заказчика или исполнителем (соисполнителем).

3.4 Генеральный директор через ученого секретаря направляет диссертацию для подготовки заключения (отзыва) руководителю секции Ученого совета, специализации которой наиболее полно соответствует тема диссертации, и в составе которой имеются научные сотрудники высокой квалификации по теме диссертации. Руководитель секции поручает одному из сотрудников подготовить проект заключения (отзыва) по диссертации и

организует обсуждение проекта на заседании секции Ученого совета. (Форма заключения, утвержденная Президиумом ВАК Минобрнауки РФ, приведена в приложении 1, форма отзыва – в приложении № 2).

3.5 Председатель секции Ученого совета устанавливает срок подготовки проекта заключения (отзыва) и представления его для утверждения генеральному директору или обсуждения на заседании Ученого совета, учитывая, что заключение организации по докторской диссертации, должно быть выдано соискателю в течение трех месяцев, а по кандидатской диссертации – в течение двух месяца с момента подачи соискателем ученой степени заявления о выдаче заключения, а отзыв ведущей организации должен быть получен диссертационным советом за 15 дней до даты защиты диссертации)

3.6 В заключении (отзыве) отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

3.7 Проект заключения (отзыва) по кандидатской диссертации, одобренный секцией и доработанный с учетом замечаний, высказанных при обсуждении проекта, подписывается составителем проекта, председателем и секретарем секции Ученого совета и через ученого секретаря направляется генеральному директору или по его поручению заместителю генерального директора для утверждения. Проект заключения (отзыва) по докторской диссертации, одобренный секцией и доработанный с учетом замечаний, высказанных при обсуждении проекта, подписывается составителем проекта, и через ученого секретаря направляется для обсуждения на заседании Ученого совета НПО «Тайфун». Проект заключения, одобренный Ученым советом и доработанный с учетом замечаний, высказанных при обсуждении проекта, подписывается составителем проекта, и ученым секретарем совета и представляется ученым секретарем для утверждения генеральному директору или по его поручению заместителю генерального директора.

В проектах заключения и отзыва указываются номера протоколов и даты заседаний секции и Ученого совета, на которых одобрен проект заключения (отзыва).

3.8 Утвержденное заключение передается соискателю ученой степени в Научно-организационный отдел под расписку. Оформленный отзыв направляется в диссертационный совет по почте или с нарочным в срок, обеспечивающий получение отзыва диссертационным советом за 15 дней до даты планируемой защиты диссертации.

Диссертация передается в Информационный отдел на хранение.

3.9 Ученый секретарь имеет право вернуть проект заключения (отзыва) руководителю секции Ученого совета с мотивированным обоснованием для доработки.

3.10 Соискатель вправе снять диссертацию, представленную для

получения заключения по месту ее выполнения, с рассмотрения на секции Ученого совета по письменному заявлению на имя генерального директора, которое передается через председателя секции Ученого совета. В этом случае соискателю возвращается диссертация для доработки и повторного представления для получения заключения по месту ее выполнения.

4. Порядок рассмотрения заключения на заседаниях Ученого совета и секции Ученого совета.

4.1 Заседание Ученого совета проводит председатель Ученого совета или по его поручению заместитель председателя. При отсутствии председателя, заместителя председателя или ученого секретаря совета выполнение их обязанностей возлагается распоряжением генерального директора НПО «Тайфун» на членов Ученого совета с указанием сроков (но не более одного месяца).

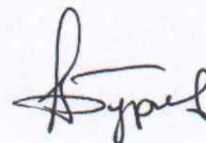
4.2 Председатель (заместитель председателя) Ученого совета не может председательствовать на заседании при рассмотрении диссертации соискателя, у которого он является научным руководителем или научным консультантом. На одном заседании Ученого совета проводится обсуждение не более одной диссертации. Количество заседаний, проводимых советом в течение одного дня, определяется им самостоятельно.

4.3 Решение Ученого совета одобрить предложенный проект заключения (отзыва) по диссертации принимается путем голосования, большинством не менее 2/3 членов совета, присутствующих на заседании.

4.4 Требования к условиям обсуждения диссертации на заседании Ученого совета относятся и к требованиям по условиям заседаний секций Ученого совета.

4.5 При оценке соответствия представленной диссертации предъявляемым требованиям к диссертациям на соискание ученой степени, следует руководствоваться разделом 2 данного Положения.

Ученый секретарь ФГБУ «НПО «Тайфун»



А.И. Бурков

УТВЕРЖДАЮ:

(должность)

(фамилия, имя, отчество -
при наличии)

«__» _____ 20__ г.

Печать организации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Научно-производственное объединение «Тайфун».

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,

_____ наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20__ г. окончил _____ по
(наименование образовательного учреждения высшего
профессионального образования)

специальности _____
(наименование специальности)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20__ г.

_____ (полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) - _____

_____ (фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место работы: полное официальное
название организации в соответствии с уставом, наименование структурного
подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Диссертация _____
(название диссертации)

подготовленная соискателем _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности(ям) _____
(отрасль науки)

_____ (шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)
Заключение принято на заседании _____
(наименование секции Ученого совета организации)

Присутствовало на заседании __ чел. Результаты голосования: «за» - __ чел., «против» - __ чел., «воздержалось» - __ чел., протокол №__ от «__» __ 20__ г.

_____ (подпись лица, оформившего заключение)
_____ (фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)

Председатель секции Ученого совета (степень, звание)	подпись	инициалы, фамилия
Секретарь секции (степень, звание)	подпись	инициалы, фамилия

Примечание: подстрочные пояснения, напечатанные курсивом, в заключении не печатать.

УТВЕРЖДАЮ:

_____ (должность)

_____ (фамилия, имя, отчество - при наличии)

«__» _____ 20__ г.

Печать организации

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ (ОППОНИРУЮЩЕЙ) ОРГАНИЗАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Научно-производственное объединение «Гайфун»

Диссертация _____ (название диссертации)

выполнена в _____ (наименование учреждения)

Соискатель _____ (фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Диссертация _____ (название диссертации)

соискателя ученой степени _____ (фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности(ям) _____ (отрасль науки)

_____ (шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании _____ (наименование секции Ученого совета)

Присутствовало на заседании __ чел. Результаты голосования: «за» - __ чел., «против» - __ чел., «воздержалось» - __ чел., протокол № __ от «__» __ 20__ г.

(подпись лица,
подготовившего проект
отзыва)

(_____
(фамилия, имя, отчество - при наличии,
ученая степень, ученое звание,
наименование структурного подразделения,
должность)

Председатель секции Ученого совета
(степень, звание)

подпись

инициалы, фамилия

Секретарь секции
(степень, звание)

подпись

инициалы, фамилия

Примечание: подстрочные пояснения, напечатанные курсивом, в отзыве не печатать.